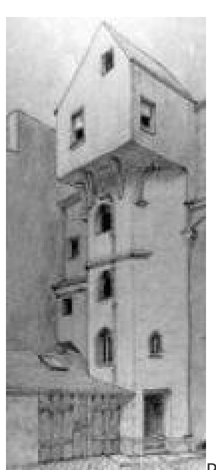
LA OBSERVANCIA DE LA NAVIDAD Y DIAS FESTIVOS PAPALES

Por Juan Calvino


París, Collège Fortet, domicilio de Calvino

Trad. Eduardo Algeciras

Calvino en París (1523-1528)

Gérard Cauvin, el padre de Juan Calvino, se ocupó de que su hijo adolescente recibiera de la iglesia una prebenda, firmemente decidido a que cursara sólidos estudios de teología en París.

Calvino en Orléans, Bourges Y Luego en Basilea

Calvino estudió derecho en Orléans y en Bourges con los mejores profesores que existían en su época. Los estudios jurídicos marcaron su pensamiento en forma duradera, a diferencia de Lutero, Calvino siempre comprendió el derecho desde una perspectiva positiva. Mientras estudió con famosos juristas, aprendió griego y hebreo y se entregó de lleno a los estudios, que culminaron con una primera publicación en 1532, a saber, el comentario al tratado „De Clementia" de Séneca. Después de la muerte de su padre, en 1531, inició a estudiar teología en París.

Calvino debió abandonar París en 1533. Al año siguiente después del conflicto que causaron los afiches en contra de la misa, y sus festividades, en varias ciudades francesas, huyó definitivamente de Francia.

En Basilea encontró refugio, ciudad donde escribió la primera versión en latín de una obra, que a lo largo de las siguientes ediciones y ampliaciones se desarrollaría en un sólido manual de la teología y columna vertebral del protestantismo de la región de habla francesa: la „Institución de la Religión Cristiana". La primera edición en latín se publicó en 1536 y la primera edición en francés apareció en 1541.

CONTEXTO DE EXPULSIÓN DE CALVINO DE GINEBRA

Calvino en Estrasburgo (1538-1541)

En 1538 Como Resultado de las discrepancias con las autoridades Anabautistas de Ginebra (suiza) Y por las cuales surgen los rumores de que Calvino y Farel son los responsables decretadores de todos los cambios Eclesiásticos, litúrgicos y festivos de calendario sobre toda Suiza; Calvino se marcha y establece en Estrasburgo por invitación del Reformador Martin Bucer, viviendo en esta ciudad los tres años de su vida. Allí se desempeñó como pastor y profesor, alternó con numerosos hombres de letras y contrajo matrimonio en este tiempo con Idelette de Bure, una jóven viuda; y el hijo que tuvieron en común falleció prematuramente en la infancia. Bucer influyó en forma duradera el pensamiento de Calvino, pero a pesar de la amistad, Calvino no lo eximió de críticas.

En 1540 y 25 años después de Lutero, Calvino escribió el „Comentario a la Epístola a los Romanos", que lo distinguió claramente de Lutero, al sostener que no hay un contraste irreconciliable entre la Ley y el Evangelio.

En 1541 publicó el „Breve Tratado sobre la Santa Cena", con el que se posicionó entre el pensamiento de Lutero y Zuinglio, cuyas interpretaciones parecían irreconciliables. En el mismo año apareció la primera edición en francés de la obra principal de Calvino, „La Institución de la Religión Cristiana" (Institution de la religion chrétienne), cuyo contenido había perfeccionado notablemente en comparación a la edición en latín de 1536.

Calvino alcanzó en Estrasburgo el reconocimiento internacional, allí acompañó a Bucer a distintos diálogos religiosos que Carlos V estimuló para superar la división de la iglesia y en uno de tales encuentros conoció a Melanchthon, con el que entabló una cercanía. A pesar de la admiración de Melanchthon por Calvino fracasaron todos estos diálogos por el gusto del Luterano por la filosofía y creencias de libre albedrío que plasmó en la confesión Luterana de Augsburgo.

Matrimonio de Juan Calvino con Idelete de Bure

Idelete de Bure es su nombre de soltera, nació en Geldern, fue la única esposa de Juan Calvino. Idelette estuvo casada con Jean Storder, pastor anabaptista hasta la muerte de este por causa de la peste con el que tuvo un hijo y una hija.

Luego de la muerte del Anabaptista, Calvino e Idelette contrajeron matrimonio en 1539 luego de mucho tiempo de viudez de ella y soltería de Calvino; y cuando Calvino fue llamado para retornar a Ginebra, Idelette lo siguió con su hija.

El hijo que luego ambos tuvieron murió en la infancia. Aunque Idelette no se encontraba en buenas condiciones de salud, se dedicó al cuidado de los enfermos y pobres de Ginebra, falleciendo en 1549 en esta ciudad.

Calvino escribió sobre Idelette que siempre fue una ayuda fiel en el desempeño de su ministerio y la mejor amiga que había tenido en su vida.

Al parecer, algunos amigos de Calvino le reprochaban su soltería y para demostrarles que el matrimonio estaba por sobre el celibato, Calvino les pidió que le buscaran una mujer que fuera sencilla, servicial, de ningún modo soberbia ni extravagante, y además aprendiz, compañera y paciente y que se preocupara de su salud.

CONTEXTO DE EXPULSIÓN DE CALVINO DE GINEBRA

Calvino en Ginebra en 1536

Cuando Calvino debió hacer un desvío en la ruta que lo llevó a Ginebra en julio de 1536, se encontró en esta ciudad con Guillermo Farel, gracias a cuyas actividades el magistrado había decidido recientemente implantar la Reforma. Convencido de la invitación de Farel, Calvino se quedó en Ginebra y apoyarlo. durando hasta 1538 sólo dejando buenos recuerdos, pues la autoridad pública, se oponía a Calvino, la oposición se agudizó y condujo al exilio de ambos Reformadores.

En Lausana

Cuando las ciudades del cantón de Vaud se sometieron a Berna, exigieron mantener tanto sus privilegios como la fe que profesaban. En cambio Berna exigió que se autorizara la participación de predicadores protestantes, con el convencimiento de que al escuchar los sermones , los ciudadanos del cantón se adherirían rápidamente a la Reforma

La iglesia católica se encontraba efectivamente en medio de una crisis, numerosos monasterios estaban abandonados y los creyentes se quejaban de la conducta del clero (entre otros, sobre el concubinato de los sacerdotes y la conducta mundana y hasta insostenible de los canónigos). La mayoría de los sacerdotes no estaban lo suficientemente capacitados para poder responder a las necesidades de asesoría espiritual de los creyentes. Pero a pesar de que las quejas sobre la situación deficiente de la iglesia con frecuencia eran justificadas, la Reforma sólo se expandió lentamente. Debido a esto, Berna decidió convocar a los reformadores y sacerdotes para que pudieran presentar sus opiniones en una disputa pública, teniendo la seguridad de que los maestros evangélicos triunfarían.

La disputa se llevó a cabo del 1 al 8 de octubre de 1536 en Lausana. Los protestantes, con la intervención y sobrada erudición de Guillermo Farel, Juan Calvino y Pierre Viret dominaron fácilmente el debate, entre muchos Anabaptistas suizos. Luego de este triunfo intelectual de los reformadores Calvinistas, Los Señores de Berna publicaron el 19 de octubre de 1536 un mandato que prohibió la misa, sus días festivos y ordenó eliminar las imágenes y los altares en las iglesias.

Los Señores de Berna decretaron el edicto el 24 de diciembre que fijó la doctrina Calvinista exclusivamente, reglamentó el comportamiento (por ejemplo se prohibieron los juegos de azar y los bailes) y organizó al cuerpo pastoral Eclesiástico, conforme a el orden Presbiteriano como regulador de culto y litúrgico. Algunos ciudadanos Independientes o Anabautistas de Vaud se opusieron a estas ordenanzas, algunos emigraron al cantón de Valais o Friburgo, otros concurrieron durante años a la misa en forma clandestina mientras también asistían al culto oficial reformado. No obstante, a fines del siglo XVI los ciudadanos del cantón de Vaud ya se habían adherido a la nueva confesión. La mayoría de los niños sólo recibían los nombres de patriarcas del Antiguo Testamento y no de los santos que inculcaban en el catolicismo Romano, dado que la lectura de la Biblia constituye el fundamento de la fe protestante.

Fuente: „Histoire du pays de Vaud" , historiadora / Lucienne Hubler.

Calvino Retorna a Ginebra

Cuando por la intervención de su Amigo Pierre Viret para el retorno de Calvino, el Pueblo de Ginebra en vista de los beneficios que Calvino procuraba mediante la Reforma aquellos que habían apoyado a Guillermo Farel nuevamente llegaron al poder, y luego de haber aclarado rumores y malos entendidos a través de varias cartas a los Señores de Berna, a Haller y Viret. Calvino, entonces se declaró dispuesto a retornar a Ginebra por corto tiempo, con el fin de reedificar la iglesia de acuerdo al Calvinismo-Presbiteriano. En aquel entonces no sabía que este retorno sería para siempre. Sin embargo, su regreso no estuvo libre de dificultades.

Calvino se puso a trabajar inmediatamente, elaboró las „Ordonnances ecclésiastiques", constitución eclesiástica que fue aplicada por el consistorio y mediante las „Formes des prières et chants ecclésiastiques" reglamentó el culto y redactó también un catecismo. Pero a pesar de todo, se vio enfrentado tanto a la oposición teológica como política de los "hijos de Ginebra".

Jesús vino a "quitar" el pecado. El Bautizador señaló a Jesús declarando: "He aquí el cordero de Dios que quita el pecado del mundo" el Verdadero Jesucristo quitando esta el pecado de las invenciones de tradiciones papistas de calendario solar y litúrgico precisamente en el mes donde hacen mayor invención y los festejos del mundo son más respetados que los mismos dias de reposo de domingo, por los fanáticos que consideran a la patrística y su Ecumenismo como el origen de cristianización contra el paganismo cultural que ya desde el SEÑOR Jesucristo yá había sido refutado en su esencia e influencia cultural.

Los presbiterianos Suizos, franceses y Escoceses lograron eliminar la observancia de cualquier día sagrado fingido que no fuera el Día del Señor prescrito por Dios en su reforma. De hecho, los reformados desde el principio parecían listos para precederlos en esto; pero debido principalmente a los deseos de los magistrados de preservar las vacaciones acostumbradas, es decir. Los días libres para los trabajadores y los sirvientes, conservaron

varios días. Esto retuvo una serie de otros problemas, y para asegurar que las actividades desenfrenadas de los viejos tiempos no se mantuvieran, las iglesias estatales prescribieron que haya servicios y predicación en esos momentos.

> *Al principio era claramente la intención de abolir estos días por completo. Luego se consideró mejor (ya que la gente continuó llevándolos de vacaciones), para convertirlos en una buena cuenta mediante la celebración de servicios religiosos, y finalmente se ordenó su observancia, sin duda sobre la base de la edificación. Probablemente los magistrados, a los que se refiere continuamente como con autoridad en el asunto, no lo hicieron, por razones que surgen de las circunstancias de los tiempos, y el genio y las costumbres de las personas, consideran oportuno abolirlas. Mientras continuaron por la autoridad, la Iglesia, con razón, tuvo como objetivo hacer que promovieran la piedad ". [1]*

Juan Calvino: “ aconsejo no respetar los días santos aunque podrían ser expulsados. El clero de Montbéliard "temía a cualquier cosa que pareciera remotamente un regreso a las ceremonias del catolicismo, como la celebración de las fiestas". En 1543-1544, Calvino informó a la iglesia, que "la observación de las fiestas de calendario solar y litúrgicos papales, precisamente era donde debían ser rechazados porque conducían fácilmente a la superstición como anunciaba a través de todos sus escritos y especialemnte, desde sus sermones a Miqueas 5:10-15 y Miqueas 6:16 donde advertía hasta contra las arboledas o idolatrías de árboles que incluso representaban a individuos y teorias Supersticiosas impuestas por estos. Indico a los ministros de Montbéliard que se mantengan firmes en estos asuntos de principio". [2] las iglesias reformadas oprimidas de Francia, gobernadas por magistrados católicos prohibieron trabajar en los fingidos días “santos”programados por el calendario litúrgico y solar papales. "Dejando asi la posibilidad de los Consistorios presbiterianos para Congregar al Pueblo, en tales “días Santos”, ya sea para escuchar la palabra Predicada, o para unirse a las Oraciones públicas comunes, " (2º Sínodo de Vitré, 1617) . En 1594, el Sínodo de Montauban acordó no hacer ninguna innovación "en cuanto a la Observación de los días sagrados, como la Navidad, y el resto", y mientras que en 1601 hubo alguna objeción, sólo un sínodo dejó a las "iglesias en libertad". El tener Oraciones y Sermones Publicos en los días sagrados programados por los romanos desde Gregorio y Constantino, ". [3]

> *Ahora, veo aquí hoy a más personas que estoy acostumbrado a tener en el sermón. ¿Porqué es eso? Es el día de Navidad. ¿Y quién les dijo esto? Pobres bestias. Ese es un eufemismo apropiado para todos ustedes que han venido hoy para honrar a Noel. ¿Piensan que estarían honrando a Dios? Consideren qué tipo de obediencia a Dios muestra su venida. En sus mentes, están celebrando unas vacaciones para Dios, o convirtiendo hoy en una fiesta, pero mucho para eso. En verdad, como a menudo han sido amonestados, es bueno dejar de lado un día del año en el que se nos recuerda todo el bien que ha ocurrido debido al nacimiento de Cristo en el mundo, y en el que escuchamos la historia de su nuevo nacimiento, que se hará el domingo. Pero si creeis que Jesucristo*

nació hoy, estáis tan enloquecidos como las bestias salvajes. Porque cuando se elevan solo un día con el propósito de adorar a Dios, acaban de convertirlo en un ídolo. Es cierto que insiste en que lo haya hecho por el honor de Dios, pero es más por el honor del diablo.

Consideremos lo que nuestro Señor tiene que decir al respecto. ¿No era la intención de Saúl adorar a Dios cuando perdonó a Agag, el rey de los amalecitas, junto con los mejores botines y ganado? Él dice tanto: 'Quiero adorar a Dios'. La lengua de Saúl estaba llena de devoción y buena intención. pero ¿cuál fue la respuesta que recibió? '¡Tu adivino! ¡Eres un hereje! ¡Eres apóstata! … dices que honras a Dios, pero Dios lo rechaza y niega todo lo que haz hecho ". En consecuencia, lo mismo es cierto de nuestras acciones. Porque ningún día es superior a otro. No importa si recordamos la natividad de nuestro Señor un miércoles, jueves u otro día. Pero cuando insistimos en establecer un servicio de adoración basado en nuestro capricho, blasfemamos a Dios y creamos un ídolo, aunque lo hemos hecho todo en nombre de Dios. Y cuando adoras a Dios en la ociosidad de un espíritu festivo, ese es un pecado pesado de soportar, y uno que atrae a los demás al respecto, hasta que alcanzamos el colmo de la iniquidad.

El Consensus Tigurinus

Con el avance de la Contrarreforma y la actitud cada vez más hostil de los luteranos frente a los suizos reformados, se hizo necesario un acuerdo sobre los sacramentos. Entre los años 1547 a 1549 Calvino y Bullinger sostuvieron un intercambio de correspondencia sobre este tema, por medio del cual lograron aclarar los puntos en que concordaban y diferían. Entre otras cosas, coincidieron en que la interpretación de la expresión „este es mi cuerpo‟ es en realidad „este pan simboliza mi cuerpo‟.

En mayo de 1549 Calvino partió a Zurich para reunirse con Bullinger. Los 26 artículos que ambos acordaron, representan un compromiso que priva a sostener que hay una sustancia mistico-substancial en la Santa Cena. Se reprobó la „herejía papal‟ - transubstanciación, presencia real, adoración de los elementos- (Art. 21, 24, 26), así como la doctrina zwingliana y luterana de la consubstanciación (Art. 24) y la omnipresencia (Art. 25). El Consensus Tigurinus cimentó las bases para la unificación del protestantismo suizo (principalmente la adhesión al acuerdo de las otras ciudades reformadas, especialmente Berna), pero también profundizó el distanciamiento con el luteranismo (Confesiones Helvéticas). Juan Calvino y Guillermo Farel firmaron este acuerdo en 1550 en nombre de los pastores ginebrinos y Enrique Bullinger lo firmó en representación de los pastores de Zurich.

CONTEXTO DE PROHIBICIONES A FAVOR DE LOS CATOLICOS EN FRANCIA

El 24 de julio de 1557, Enrique II decidió castigar con la muerte la profesión, secreta o pública, del protestantismo; quiere reprimir "varios actos escandalosos y asambleas públicas en armas" que se han visto en París y en toda Francia. Esta decisión, que afirma rigurosamente la política de intransigencia de la monarquía con respecto a la nueva fe, se explica tanto por la personalidad del rey como por la situación de loshugonotes.
En Roma, donde reina Pablo IV, y en París, donde, en 1547, Enrique II sucedió a su padre Francisco I, domina la política de la reacción. Henry II odia la herejía en la que ve un ataque a la autoridad real. El viejo cardenal de Tournon, perseguidor de los Vaudois, y Carlos, cardenal de Lorena, hermano del duque de Guisa y protector de los jesuitas, le aconsejan que elimine

el calvinismo del reino. En febrero de 1557, el rey le pide al Papa que planifique la inquisición "para ser el verdadero medio de erradicar la raíz de los errores"; el parlamento de París, galicano, se opone a esta medida. El rey le pide al papa un mandamiento que, el 25 de abril, confiere las funciones de grandes inquisidores a los tres cardenales miembros del Consejo y que residen en la corte, Borbón, Chatillon y Lorena. El 24 de julio, el Edicto de Compiegne define los poderes "de los inquisidores de la fe". Desde el edicto de Châteaubriant de 1551, que confirmó la legislación anterior, persiste la persecución en Francia: "La rabia y la crueldad son grandes contra toda la Iglesia Presbiteriana", escribe Calvino; pero a partir del martirio, los discípulos nacieron. Entre tanto, Calvino triunfa en Ginebra, que se convierte en la capital de la Reforma militante. Los reformadores se encuentran en casi todas las provincias francesas. París, terreno sensible y peligroso, sede de la monarquía, cuenta entre 4000 y 5000 protestantes. Estos últimos son reclutados no solo de los "pequeños" sino de todas las clases sociales, incluida la nobleza más alta. La iglesia tiende a convertirse en una "fiesta". Los espadachines son reacios al martirio; se convierten en los líderes y defensores de la nueva fe que, en París, multiplica las manifestaciones públicas o clandestinas, lo que desata la ira real: "A qué (la extirpación de la herejía) quiero sostener la mano y para emplear ardientemente, como el que no desea nada más en este mundo, excepto para ver a mi gente limpia y libre de una plaga y alimañas tan peligrosas como estas herejías ".

Los mítines en París de la Rue Saint-Jacques y Pré-aux-Clercs, la resistencia de Anne Du Bourg al Parlamento, irritan al monarca que decide apresurar la paz con España para destruir el calvinismo francés (Calvinismo Vs Contrarreforma Jesuita)



EDIT DU ROI,

Calvino EN SUS SERMONES SOBRE EL LIBRO DEL PROFETA MIQUEAS indicó: Les exhortó, a ustedes, Iglesia contra la superstición y los abusos de la observancia de los viejos días de supersticiones o santos del " año eclesiástico"

Sermón Calvino de Miqueas 5:10-15

Aquí se presenta una advertencia más necesaria, con el fin que los fieles pueden saber, cómo deben ser preservados de la mano y el favor de Dios, incluso cuando serán despojados de toda su ayuda, sí, aun cuando Dios quite todos esos impedimentos, que de otro modo cerraría el camino en contra de su favor. La suma de el todo entonces es, - que la Iglesia de otro modo no sería salvada por La bondad de Dios que al ser privada de toda su fuerza y defensas, y también teniendo sus obstáculos eliminados por Dios, incluso aquellos que de alguna manera impidieron que su mano fuera puesta a salvar a su gente Porque el Profeta menciona aquí las ciudades, luego lugares fortificados, menciona caballos y carros. Estos,pues; lo sabemos,no están en sí mismos para ser condenados: pero él quiere decir que como en ellos, las personas pusieron tontamente confianza en las cosas terrenales, la salvación de Dios no podría venir a ellos hasta no despojárlos de toda confianza vana y falsa. Esta es una cosa. Entonces, por otro lado, menciona a las "arboledas", y menciona imágenes talladas y estatuas,
menciona augures y adivinos: las cuales fueron corrupciones, que cerraron la puerta contra el favor de Dios; para un pueblo, dado a la idolatría,por lo cual; no podrían invocar a Dios ni esperar en él como el autor de la salvación.

El Profeta viene ahora al segundo tipo de impedimentos. Nosotros Ya hemos dicho repetidamente, que algunas cosas se convierten en impedimentos mismos, por así decirlo, accidentalmente, cuando, a través de la maldad y mala aplicación,se converten los beneficios de Dios en un fin contrario a lo que él ha diseñado. Si,por ejemplo, nos dan caballos y carros, poseerlos es no es en sí mismo un mal, sino que se vuelve así a través de nuestra ceguera, que es cuando, cegados por las posesiones terrenales, nos creemos seguros, y así descuidamos a Dios y su verdad. Por eso, hay otros impedimentos, que son, en su naturaleza, y en sí mismos, vicioso.

Sobre estos el Profetaes que indica:
"Voy a cortar, dice, los hechiceros," keshafim ". adivinadores. No hay duda de que algunos,en esa edad, fueron llamados augures o adivinos, y a otros llamaron malabaristas o astrólogos que ahora se llaman adivinos. Pero en este tema no hay necesidad de mucho trabajo; para el Profeta simplemente muestra aquí que la gente no podría ser preservada por dioses a menos que fueran limpiados de estas impurezas.
Las supersticiones, sabemos, fueron prohibidas y condenadas por la Ley de Dios:
pero la Ley no pudo contener la maldad de ese pueblo;
porque continuamente se desviaron hacia estos males. Dios entonces aquí muestra que, hasta que no purgaran a la Iglesia, no podría continuar seguros. Ahora, en estas palabras, el Profeta les recuerda a los judíos, y también a los israelitas, para su beneficio, que era, y había sido, por su propia culpa, que trabajaron bajo constantes miserias y no fueron ayudados por la mano de Dios. - ¿Cómo es eso? Porque ellos estaban llenos de augurios y adivinaciones, y de otras artes diabólicas.

"¿Cómo?", Dice, "¿puedo ayudarlo, porque no estoy de acuerdo con Satanás? Como estás totalmente entregado a las supersticiones perversas, mi favor es rechazado por ti mismo no por mí".

Una cosa es que el Profeta tuvo la intención de humillar a la gente, para que todos supieran que había sido por su culpa, que Dios no les había traído la ayuda que deseaban; pero hay otra cosa, - Dios promete una limpieza, que abriría un camino por su favor, - llevaré, dice, todos los adivinos. Nos deja entonces saber, que debe ser considerado el mayor beneficio cuando Dios nos quita nuestras supersticiones y otros vicios inmerecidamente.
Porque desde la disminución, por dura y dolorosa que pueda ser al principio, es útil para nosotros, como vemos, cuando voluntaria y abiertamente somos alejados de Dios por nuestros propios reemplazos; ¿no es un favor singular en Dios cuando él nos sufre para a pesar de nosotros no separarnos de él, por lo cual, ha preparado una manera para él mismo permanecer conectado con nosotros, y alguna vez no ha extendido su mano para brindarnos ayuda?

Él profeta Miqueas ahora agrega, "Cortaré tus imágenes talladas y tus estatuas de en medio de ti; y en adelante no te inclinarás ante de las obras de tus manos ".
Este versículo es sencillo y no contiene nada nuevo: porque el Profeta enseña que Dios no puede convertirse propicio para su Iglesia, para mantenerla y protegerla, hasta que purgue ella su inmundicia, incluso de la idolatría y otros vicios, por la cual la adoración a Dios fue corrompida, o incluso completamente subvertida.
Voy,por lo tanto, a cortar tus imágenes y estatuas esculpidas de en medio de Ti. Vemos que Dios nos anticipa por su bondad gratuita, no solo perdonárnos, sino también llamárnos de regreso, cuando deambulamos, en el camino incorrecto. Desde entonces nos hemos desviado del camino correcto,y Dios así retira su mano para que parezca que él tiene destinado desecharnos, es cierto que no solo debemos orarle para que tenga piedad de nosotros, sino también para atribuirle su favor superior, en la medida en que quita los mismos impedimentos que nos separan de él, y que no se acerquen a nosotros ni a nuestros pensamientos, deseos ni actuaciones.
Por lo tanto, vemos que Dios no solo está inclinado a perdonar cuando los hombres se arrepienten, sino que es su oficio peculiar el eliminar nuestros obstáculos.

Esto debe ser cuidadosamente observado, para que podamos saber que nuestra salvación, desde el principio, procede exclusivamente del mero favor de Dios, y que también podemos aprender, que todas esas cosas, de las cuales los papistas hablan en vano de respetables festividades fechadas, son meras invenciones.

Luego agrega, "no te inclinarás más allá a los esfuerzo de tus manos ". Dios expresa aquí la causa por la que tanto aborrece ídolos, incluso porque ve como su honor se transfiere a ellos:

Él aquí, además presenta a los judíos como culpables, mientras él hace evidente su deserción: porque seguramente nada podría haber sido más vergonzoso, al quitarle a Dios su honor y adoración, y transferirlos a cosas muertas; como a suertes inciertas y él dice aquí a modo de reproche, que ellos fueron el trabajo de sus manos. ¿Qué puede ser más Demente?, que los hombres atribuyen divinidad a sus propios inventos, o creer que está en el poder de los hombres hacer un dios de la madera o ¿piedra? O incluso imponer fechas para venerarlos u honrarlos? Esto es seguramente monstruoso en el extremo. Entonces el Profeta por esta forma de hablar agrava el pecado del pueblo de Israel, es decir, cuando dice que ante el horno; inclinaron la cabeza ante del trabajo de sus manos.

Luego se une, "Te despojaré de tus árboles" (bosques)". "las arboledas", como sabemos, formaron parte de su idolatría israelí: por lo tanto, son mencionados aquí como una adición del Profeta Miqueas. Porque él no habla simplemente de árboles,sino especialmente se refiere a las prácticas perversas de las personas: porque en todo lugar donde había árboles altos, pensaron que algo divino estaba escondido bajo su sombra; y en ellos algo mágico; de ahí su superstición idólatra. Cuando, por lo tanto, el Profeta menciona "arboledas", debe ser entendido de modos de adoración viciosos y falsos; porque pensaban incluso que esos lugares adquirieron una especie de santidad de los árboles; como también pensaron que estaban más cerca de Dios cuando estaban en una colina.

Por lo tanto, vemos que este versículo debe estar conectado con el último;como si el Profeta hubiera dicho, que la Iglesia no podría estar en seguridad y recuperar su vigor prístino, sin estar bien limpiado de toda su inmundicia de la idolatría. Porque de hecho sabemos que algunos piadosos reyes cuando quitaban ídolos no cortaban las arboledas; y esta excepción a su alabanza se agrega, que ellos adoraron a Dios, pero que los lugares altos resistieron a estar de pie. Vemos, pues que el El Espíritu Santo no recomienda completamente por eso a los reyes que no destruyeron "las arboledas" - ¿Por qué? Porque ellos eran los materiales de la corrupción que imponían los ritos.

Y además, si los judíos hubieran estado realmente arrepentidos, tendrían de preferencia el exterminio para aquellos bosques por los cuales habían abusado tan vergonzosamente y profanó la adoración de Dios. La suma del total, de toda esta amonestación, entonces; es que cuando Dios habrá limpiado bien su Iglesia y borrado todo su manchas, él se convertirá en el preservador infalible de su seguridad.

Más adelante, La palabra, "ciudades" equivale a los "rendidos enemigos", sería la más adecuada, si no fuera porque el Profeta había mencionado anteriormente ciudades. No veo, por lo tanto, que sería apropiado presentarlo aquí por este término, en La palabra "'areycha". Por lo cual, entonces, sin duda debería ser "rendidos, tus enemigos". ¿por qué el profeta dice que los enemigos de la Iglesia serían destruidos o rendidos?. Esta frase debería ser explicada, como dice: "Y derribaré tus bosques de en medio de ti, y destruiré o rendiré a tus enemigos ": la copulativa será entonces considerado como una partícula final; y este significado es el más adecuado; como si el Profeta hubiera dicho, como ya lo he hecho a menudo declaró, que la puerta estaba cerrada contra Dios, para que él pudiera traernos ayuda a su Iglesia, y libérarla de los enemigos, siempre y cuando existiera la confianza falsa,en lo falso que se adjunta a la inmundicia de la idolatría, que es aún peor….. Es decir; que primero "Para que yo pueda destruir a tus enemigos, es necesario primero que todo en ti que previene o dificulta mi favor debe ser quitado y eliminado ".

Por último, agrega el profeta Miqueas: "Y ejecutaré la venganza en ira y en furia ". Continúa con lo que acabo de decir; sobre los enemigos; entonces ejecuta la venganza en ira y en furia sobre las naciones ". Aquí Dios menciona su ira y su furia,por la que los fieles pueden sentir mayor confianza, que aunque ahora sus enemigos se derramaron grave amenaza, sobre si mismos, no logró esto evitar que Dios quisiera ayudar a su gente. - ¿Cómo es eso? Porque si comparamos la ira y la furia de Dios con todos los terrores de los hombres, sin duda las amenazas de los hombres aparecen como nada más que humo. Ahora percibimos el significado del Profeta en estas palabras Y él dice que en último lugar, "ejecutaré venganza de las naciones que no han escuchado". "asher" con la palabra anterior, "goyim", - y ... "se vengará de las naciones que no han escuchado", es decir, que han sido rebeldes contra Dios: no escuchar, es obstinadamente despreciar el poder de Dios, y no ser movido por sus promesas o por sus amenazas. Pero un sentido más en forma quizás ser provocado, si referimos "'asher" a "la venganza", - entonces lo haré ejecutar venganza sobre las

naciones que no han escuchado, es decir, Me vengaré de todas las naciones de una manera inaudita y increíble: y por las naciones, él entiende indiscriminadamente a todos los enemigos de la Iglesia, como hemos visto en otros lugares.

Por lo tanto, prestemos atención a lo que Miqueas está diciendo aquí, que Dios no solo debe despojar a las cosas que son malas en sí mismas, sino que también debe eliminar todo lo que pueda fomentar la superstición. Una vez que hayamos entendido eso, no nos resultará extraño que no se observe a Noel hoy, sino que los domingos celebraremos la Cena del Señor y recitemos sobre todo lo implicado a la historia   de nuestro Señor Jesucristo, incluyendo su natividad también y no como cosa exclusiva. Pero todos aquellos que apenas conocen a Jesucristo, esta gente, digo, en el mejor de los casos, apretarán los dientes. Porque Vienen aquí en anticipación de celebrar una intención equivocada, pero se irán con ella totalmente incumplida

Sermón Calvino de Miqueas 6:16

Algunos leen las palabras en tiempo futuro, "Y observarán los estatutos de Omri, ". y reúnen este significado, que el Profeta ahora prevé por el Espíritu, que la gente continuaría tan perverso en sus pecados, como para excluir toda esperanza de que pudieran ser reformado por cualquier castigo. El significado entonces sería: "El Señorde hecho ha determinado castigar aguda y severamente la maldad de esta gente; pero no se arrepentirán; ellos sin embargo permanecen estúpidos en su obstinación y continúan en sus supersticiones, que aprendieron de los reyes de Israel ".

Sin embargo, hay otra vista, y una más generalmente aprobada y eso es, - que los judíos, habiendo abandonado a Dios y despreciado su ley, habían cambiado aparte de las supersticiones del reino de Israel. Por lo tanto, él dice:que "se observaron los decretos de Omri, y cada trabajo de la casa de Acab ". Omri fue el padre de Acab, que fue hecho rey por el elección de los soldados, cuando Zimri, que había matado al rey, era rechazado. Cuando Omri compró Samaria, él construyó allí una ciudad; y para
honor seguro a eso, él agregó un templo; y, por lo tanto, la idolatría aumentó.
Después, su hijo Ahab se abandonó a todo tipo de superstición. Por lo tanto, las cosas se volvieron continuamente peores. Por lo tanto, el Profeta, al mencionar aquí al rey Omri y su posteridad, (incluido en las palabras, "la casa de Ahab") significa claramente que los judíos que había adorado puramente a Dios, al final degenerado, y ahora totalmente diferente a los israelitas, ya que habían abrazado a todos aquellos
abominaciones que Omri y su hijo Acab habían ideado. Religion verdadera aún prevaleció en la tribu de Judá, aunque el reino de Israel se había corrompido, y las sucias supersticiones habían ganado el supremacía: pero con el paso del tiempo los judíos también se vieron implicados en supersticiones similares. De este pecado, el Profeta ahora los acusa;es decir, que se hicieron asociados con los israelitas:
"Observados entonces son los edictos de Omri, y todo el trabajo del casa de Acab ": caminas, dice, (el futuro aquí significa un continuo actuar, como a menudo en otras partes,) "caminan en sus consejos".

El Profeta sin duda adoptó estas palabras, para mostrar que aquellos las pretensiones eran frívolas y sin importancia, que hombres supersticiosos aduce, ya sea para recomendar o excusar sus propios inventos. Ellos alguna vez se refiera a la autoridad pública, - "Esto ha sido recibido por la consentimiento de todos; eso ha sido decretado; no es el error de uno o dos hombres; pero toda la Iglesia lo ha determinado así: y los reyes también así comando; sería un gran pecado no mostrar obediencia a ellos.
"De ahí el Profeta, para mostrar cuán pueriles son tales excusas, dice: "De hecho, permito que tus supersticiones estén contigo honorablemente distinguido, ya que están aprobados por los edictos de su reyes, y son recibidos por el consentimiento de muchos, y parecen no haber sido desconsiderado y desaconsejado, sino prudentemente ideado, incluso por grandes hombres, que se hicieron hábiles a través de largo

experiencia ". Pero cuánto podrían haberse jactado de su estatutos y consejos, y por muy plausibles que puedan ser se refirió a la prudencia y el poder con el fin de disfrazar su idolatrías, sin embargo, todas esas cosas no tenían explicación ante Dios. Por consejos, el Profeta sin duda significó ese falso tipo de sabiduría que siempre brilla en las tradiciones de los hombres; y por estatutos, él significaba la autoridad real.
Por lo tanto, vemos que es una cosa vana para colorear sobre lo que es idólatra, alegando poder por un lado a su favor, y sabiduría por el otro. - ¿Cómo es eso? Porque Dios no permitirá el deshonor que le hagan cosas tan absurdas; pero él nos ordena que adóralo según lo prescrito en su Palabra.
"La confianza, que ustedes han tenido hasta ahora de creerse ser mi pueblo, les endurece; pero esta jactancia falsa y perversa aumenta su castigo; porque no voy a infligirles un ordinario castigo, como es para los paganos y extraños; sino que voy a castigarles por su maldad mucho más severamente; porque es necesario que su castigo sea proporcional a mi favor, que ha sido tan Vergonzosamente y vilmente despreciado por ustedes.

Las opiniones de Calvino no han cambiado. En 1557, Calvino reiteró una firme opinión en una carta fechada el 25 de diciembre de 1557: "Con respecto a las ceremonias y sobre todo a la observancia de días santos diciendo: “Aunque hay algunos que anhelan permanecer en conformidad con tales prácticas , No sé cómo pueden hacerlo sin despreciar la edificación de la iglesia, ni [sé] cómo pueden rendir cuentas a Dios por haber avanzado el mal y haber impedido su solución .... Sin embargo, dado que tenemos una serie de imperfecciones como la de idolatrar e imponer fechas de dias, soy de la opinión de que ningún hermano viva por sostener tales superficialidades de idolatrar días, por dejar en ellos de hacer lo que es para el Señor y comenzar a andar en lo de gusto propio y los idolos "[5].

El clásico cuento de Mr Scrooge sobre Navidad Dicembrina a partir de 1843 para leer a los niños

Este cuento de Navidadfue escrito por**Charles Dickens en 1843** en francia donde se origino la tradición de “san Nicholás” que en Norteamérica es “santa clause” y llevó el título original de Christmas Carol (cántico de Navidad) y cuenta la historia de un hombre malvado y huraño que cambia su forma de ser durante unas frías navidades debido a la visita de tres fantasmas.

Es un cuento navideño perfecto para educar a los niños en el valor de la amabilidad y generocidad humanistas.

Ebenezer Scrooge era un empresario y su único socio, Marley, había muerto. Scrooge era una persona mayor y sin amigos. Él vivía en su mundo, **nada le agradaba y menos la Navidad, decía que eran paparruchas**. Tenía una rutina donde hacía lo mismo todos los días: caminar por el mismo lugar sin que nadie se parara a saludarlo.

Era víspera de Navidad, todo el mundo estaba ocupado comprando regalos y preparando la cena navideña. Scrooge estaba en su despacho como siempre con la puerta abierta viendo a su escribiente, que pasaba unas cartas en limpio, y de repente llegó su sobrino deseándole felices navidades, pero este no lo recibió de una buena manera sino al contrario, su sobrino le invitó a pasar la noche de Navidad con ellos, pero él lo despreció diciendo que eso eran paparruchas. **Su escribiente llamado Bob Cratchit seguía trabajando hasta tarde aunque era noche de Navidad**, Scrooge le dijo un día después de Navidad tendría que llegar mas temprano de lo acostumbrado para reponer el día festivo.
Scrooge vivía en un edificio frío y lúgubre como él. Cuando ya restaba en su cuarto algo muy raro pasó: **un fantasma se le apareció**, no había duda de quien era ese espectro, no lo podía confundir, era su socio Jacobo Marley le dijo que estaba ahí para hacerlo recapacitar de cómo vivía porque ahora él tenía que sufrir por la vida que había tenido anteriormente. **Le dijo que en las siguientes noches vendría 3 espíritus a visitarlo.**
En la primera noche, el primer espíritu llegó, era el **espíritu de las navidades pasadas**, éste lo llevo al lugar donde él había crecido y le enseñó varios lugares y navidades pasadas, cuando él trabajaba en un una tienda de aprendiz; otra ocasión donde estaba en un cuarto muy sólo y triste y también le hace recordar a su hermana, a quien quería mucho.
A la segunda noche el esperaba al segundo espíritu. Hubo una luz muy grande que provenía del otro cuarto, Scrooge entro en él, las paredes eran verdes y había miles de platillos de comida y un gigante con una antorcha resplandeciente, **era el espíritu de las navidades presentes**. Ambos se transportaron al centro del pueblo donde se veía mucho movimiento: los locales abiertos y gente comprando cosas para la cena de Navidad. Después lo llevo a casa de Bob Cratchit y vio a su familia y lo felices que eran a pesar de que **eran pobres** y que su hijo, el pequeño Tim estaba enfermo. Finalmente lo lleva a la casa de su sobrino Fred donde vio como gozaban y disfrutaban todos de la noche de Navidad comiendo riendo y jugando. Después de esto regresó a su cuarto.
A la noche siguiente, esperaba al último espíritu, pero este era oscuro y nunca le llegó a ver la cara. Era el **espíritu de las navidades futuras**, quien le mostró en la calles que la gente hablaba que alguien se había muerto. Después lo llevó a un lugar donde estaban

unas personas vendiendo las posesiones del señor que había muerto, y también le enseñó la casa de su empleado Bob donde pudo ver que su hijo menor había muerto y que todos estaban muy tristes. Por último, lo llevó a ver cadáver de este hombre que estaba en su cama tapado con una sabana, y al final, le descubrió quien era el señor que había muerto... **Era él mismo, Ebenezer Scrooge**.

Cuando el despertó se dio cuenta que **todo había sido un sueño** y que ese día era día de Navidad, se despertó con mucha alegría, le dijo a un muchacho que vio en la calle que fuera y comprara el pavo mas grande y que lo mandara a la casa de Bob Cratchit. Salió con sus mejores galas muy feliz porque podía cambiar y se dirigió a casa de su sobrino, al llegar lo saludó y le dijo que había ido a comer y estuvo con ellos pasándosela muy bien. Al día siguiente en la mañana le dio a su trabajador un aumento y desde entonces fue un buen hombre a quien todos querían. El hijo menor de Bob, el pequeño Tim, grita contento. ¡Y que Dios nos bendiga a todos!

Calvino siempre había escrito y pronunciado sermones en contra de los días festivos. Por lo cual hay también tres cartas, una escrita el 2 de enero de 1551 otra el 4 de enero de 1551 y otra de marzo del 1555, en las que habla y expresa su opinión en contra de los días festivos, incluida la Navidad. También escribió otras cartas donde expresó su felicidad de que la Iglesia en Zurich hubiera derogado tales celebraciones. Lo mismo sobre la Iglesia en Estrasburgo, Alemania.

LETTER 270

TO HALLER[f269]

EXPLANATIONS ON THE SUBJECT OF THE ABOLITION OF THE GREAT FESTIVALS AT GENEVA.

GENEVA, *2nd January 1551.*

Letters By Jean Calvin

También el teólogo George Guillespie indicó también contra los festejos dicembrinos en el siguiente escrito de 1637, en el que refuta a quienes en el siglo XVII intentaban manipular las palabras de Juan Calvino a favor de los festejos biblicos bajo el calendario gregoriano papal ….http://www.naphtali.com/articles/george-gillespie/holy-days/answers-to-objections/

También el ~Covenanter David Calderwood, Sobre el festejo dicembrino (1628)~ 《El prelado, papista por su doctrina, práctica, ejemplo, y descuido, declara que él no tiene ni un tan reverente estimación del día de reposo. Él se entonta tanto sobre la observación de la pascua, y la navidad, y los días festivos establecidos por el hombre, que prefiere éstos al día de reposo, y ha hecho a nada nuestros ayunos solemnes y humillaciones benditas》El Pastor y el Prelado 1628.

En fuentes primarias que se hacían sacrificios a Odín durante los blóts. Adán de Bremen relata que cada nueve años, la gente de toda Suecia se reunía para realizar sacrificios en el Templo de Upsala. Hombres tomados como esclavos y machos de cada especie eran sacrificados y colgados en las arboledas sagradas cerca de los templos recordando el sacrificio que realizara el dios para obtener las runas. (Es pues que demasiadas añadiduras del mundo mediante pretextos culturales han venido a reemplazar al verdadero significado Escritural Cristiano)

Según la historia moderna, los primeros cristianos que llegaron a Europa, descubrieron que los bárbaros celebraban el cumpleaños de uno de sus dioses, adornando un árbol perenne, en la fecha próxima a la Navidad. Posteriormente, con la evangelización de esos pueblos, los cristianos **tomaron de esta costumbre pagana** la idea del árbol cambiándole totalmente el significado. San Bonifacio fue, en Alemania, el primero en plantar un pino como símbolo del amor perenne de Di-s. Lo adornó con manzanas para simbolizar el pecado original y con velas para representar luz del mundo.

Con el paso del tiempo, las manzanas y las luces, se transformaron en esferas y otros adornos que, según la tradición católica, se deben colocar el 8 de diciembre y retirar luego del seis de enero, Día de Reyes. En la actualidad, el arbolito es una decoración más en las fiestas de fin de año en todos los comercios y empresas, para centralizar tanto una campaña de ventas como para recibir salutaciones. Obsérvese además que son los menores los principales promotores para decorar el tradicional abeto, porque saben que será el lugar donde se depositarán los regalos que están pensando recibir para Navidad y Reyes.

Según los babilonios, Nimrod había sido cortado o asesinado en el vigor de su juventud, en todo su poder y gloria. Su muerte debía ser vengada por la encarnación de su hijo Tamuz nacido el 25 de diciembre. Nimrod el gran dios sol de los babilonios fue simbolizado como un inmenso árbol despojado de todas sus ramas, y cortado casi al suelo. Pero la gran serpiente el símbolo del restaurador de vida Aesculapius, se enrolla alrededor del tronco muerto, allí, a su lado, brota un árbol joven, un árbol completamente diferente, que está destinado a nunca ser cortado por el poder del enemigo. Este árbol es la palmera y llega a ser el símbolo de Tamuz, el Mesías pagano, símbolo de victoria. Esto explica la costumbre pagana de colgar las cabezas de sus enemigos en sus sagrados árboles. Porque esto no solamente explicaba un signo de victoria, sino también de venganza no solo de Nimrod, sino también de Tamuz porque según la mitología babilónica ambos habían sido muertos cuando eran jóvenes y llenos de vigor. Fue en la espesa selva del norte de Europa, que comenzó la costumbre de decorar el árbol de navidad.

En el siglo octavo un monje católico llamado Bonifacio, persuadió a los pueblos paganos que vivían en lo que ahora es Alemania, que dejaran de adornar y adorar al sagrado roble en honor al dios Odin (moderno santa Claus) y que adornaran el pino (Fir Tree) en honor del niño Jesús. Nimrod, nació precisamente el 25 de diciembre, y se dice que este hombre es el mismo que aparece en el libro de Génesis 10:8-10. Dicho hombre se unió con su madre que se llamaba Semiramis, de esta unión nació un hijo que se llamó Tamuz (Ezequiel 8:14). Cuando Nimrod murió, su “madre-esposa” es quien lo sepultó. Pero al paso del tiempo creció un árbol en donde este había sido sepultado. Semiramis empezó a enseñar que su “hijo-esposo” había encarnado en ese árbol y cada día de su natalicio visitaba su tumba y llevaba un sinnúmero de dones, colgándolos en eses árbol. Esta doctrina se propagó por todos los pueblos, siendo uno de ellos Babel y la tierra de Sinar, que posteriormente se llamó Babilonia. De esta forma vino a existir el “árbol” del natalicio de Nimrod, llamado en la Biblia “El Árbol Frondoso”. Lo que hoy se hace en el mes de diciembre es recordar indirectamente el nacimiento de este hombre que fue un malvado y pecador (Génesis 10:8-10) y venerar su árbol.

La decoración del árbol se puede rastrear en los romanos, que ponían máscaras de Baco en las ramas de los árboles, creían que las máscaras los protegían. También colgaban chucherías en los árboles para celebrar el Saturnal, el festival del dios de la cosecha. Las campanas, las frutas y otras decoraciones que se emplean en la actualidad han evolucionado a lo largo de los siglos demostrando con esto que esta fiesta está fundada en tradiciones de hombres y no en lo Divino. Se cuenta otra leyenda de tres árboles que estaban cerca del pesebre: el olivo, el dátil y el pino. Para honrar al recién nacido, el olivo dio su fruto, la palma dio sus dátiles, pero el pino no tenía nada que dar. Unas estrellas, que observaban desde arriba, bajaron de los cielos y se posaron sobre sus ramas para servir de ofrenda, este es supuestamente el origen del árbol decorado. En las primeras fiestas de Navidad, los romanos usaban árboles de pino por doquier, para representar el calor del nuevo nacimiento del dios sol en forma de fuego. Esto se basaba en una vieja leyenda babilónica. Durante una noche, un árbol verde se desarrolló de un tronco muerto. Esto significaba que el dios sol Nimrod (tronco seco) reencarnó en Tamuz (árbol verde) cuando su madre Semiramis lo dio a luz en esa noche. Los romanos colgaban del árbol cerezas rojas que después fueron esferas, como símbolo del dios sol.

A estas costumbres se agregaron las de los germanos y celtas, que aportaron a las fiestas sus abetos y luminarias, que tradicionalmente habían servido para ahuyentar a los espíritus malignos en las llamadas “noches rigurosas” (25 de diciembre al 6 de enero). De los países sajones se adoptó la costumbre de colgar toda suerte de regalos y golosinas. ***El árbol de navidad era para los paganos antiguos el susurro de los dioses. El árbol siempre verde representa la potencia sexual, fertilidad, y era llevado a las casas para adorarlo como ídolo. La estrella en la punta era las estrellas que los caldeos y astrólogos seguían en sus horóscopos, y no necesariamente la estrella que siguieron***

los magos de oriente.. El primer árbol de navidad. Adonis que fue resucitado por la serpiente Escolapio; símbolo de inmortalidad. En Egipto, usaron el árbol para conmemorar que el dios Tamuz, el hijo de Nimrod, había re-encarnado. En Roma el arbolito era adorado en la adoración de Baal-berith, el dios recién nacido, y se celebraba el 25 de diciembre "El Nacimiento del Sol Invencible".

Definitivamente el arbolito de pino representaba la erección de un hombre, es de llamar la atención que el árbol de navidad tiene que tener forma de pirámide ¿Por qué no redondo o cuadrado? He ahí el espíritu de Egipto.

NOTES

1. David D. Demarest, *Historia y Características de la Iglesia Reformada Protestante Holandesa,* 2da ed. (Nueva York, Junta de Publicación de la Iglesia Reformada Holandesa Protestante, 1856), 175.

2. Jill Raitt, *El coloquio de la religión y la política de Montbéliard en el siglo XVI* (Nueva York: Oxford University Press, 1993), 21.

3. John Quick, *Synodicon en Gallia Reformata, o, las Actas, Decisiones, Decretos y Cánones de los famosos Consejos Nacionales de las Iglesias Reformadas en Francia,* 2 vols. (Londres: T. Parkhurst, 1692) 1.499, 1.166, 1.215.

4. Sermón, predicado el martes, 25 de diciembre de 1551, *Sermones sobre el Libro de Miqueas,* Benjamin W. Farley (Phillipsburg: P & R Publishing, 2003), 302-304.

5. *El consejo eclesiástico de Calvino,* trad. por Mary Beaty y Benjamin W. Farley (Louisville: Westminster / John Knox Press, 1991), 90.

Una defensa del rechazo de Calvino a la Navidad

Escrito por GI Williamson

Creo que John Calvin tenía razón en que la Navidad era una mera invención humana

|*Sábado, 28 de diciembre de 2013*

Si los libros de historia de mi iglesia son correctos, solo hubo un día que se celebró fielmente en la Iglesia primitiva. Fue el día del Señor. Y la gente solía saludarse diciendo "Jesús ha resucitado". Sí, cada domingo para ellos era (si perdonan la expresión) una "Pascua". Así que todavía creo que John Calvin tenía razón en su deseo de devolver a la Iglesia a esa maravillosa condición. Y no creo que nuestra práctica actual nos ayude a lograrlo.

Me desperté anoche y no pude volver a dormir. Seguí pensando en la declaración en la edición del 11 de diciembre de Christian Renewal afirmando que "Calvin movió el péndulo demasiado lejos en la dirección opuesta". Esto se refería al hecho de que el gran reformador quería librar a la iglesia de todos los inventos humanos. Yo enfatizo la palabra 'todo'. Y no todos sabemos -no estamos dispuestos a admitirlo- que la Navidad es una mera invención humana. (Mons. Y Van Dellen, en su Comentario sobre el Orden de la Iglesia estaban dispuestos a admitirlo: "Los días festivos no están ordenados por Dios, sino que son una invención humana", página 273 de la edición de 1941). Ahora quiero dejar en claro que hay algunos maravillosos santos de Dios que me parecen adictos a la Navidad.

estoy de acuerdo con lo que John escribió al Cardenal Sadelot. Le dijo a este católico romano de alto rango que el único modelo de una verdadera iglesia es la Iglesia apostólica del Nuevo Testamento. ¿Y no todos sabemos que no hay la más mínima evidencia de que esa Iglesia haya observado la Navidad? Fue de este principio, entre otras cosas, que derivamos uno de nuestros principios más importantes. La palabra inspirada de Dios es la única regla (y regla infalible) de nuestra fe y práctica. No puedo pensar en nada más importante que eso, ¿verdad? Sin embargo, todos sabemos que

no hay ninguna evidencia de que esa regla nos enseñe a tener Navidad. Fue, para decirlo simplemente, desconocido en la era apostólica.

Algunas de las secciones más preciosas (al menos para mí) de nuestras grandes Confesiones de la Reforma prestan especial atención a este tema. Y nos dicen que Dios solo debe ser adorado como él mismo ha ordenado. No hay ningún comando para tener un día especial llamado Navidad. Estas Confesiones nos dicen que "dado que toda la manera de adoración que Dios requiere de nosotros está escrita en ellas en general, es ilegal que alguien, a pesar de ser un apóstol, enseñe lo contrario de lo que ahora se nos enseña en las Sagradas Escrituras" (Belgic Confesión VII). La misma Confesión dice, en varios lugares, que debemos "rechazar todos los inventos humanos".

El problema tal como lo veo hoy es que la palabra "todos" ya no significa "todos". Pequeñas palabras como "solo", "todo" y "cualquiera" simplemente han dejado de significar para nosotros lo que alguna vez hicieron. Para John Calvin estas palabras significaron algo similar a las reglas en la prisión donde minero con frecuencia. Esos presos pueden 'solo' hacer ciertas cosas en ciertos momentos, y no pueden inventar excepciones. Y no puedo leer la Confesión belga o la Confesión de Westminster sin convencerme una vez más de que no era solo John Calvin quien quería acabar con 'todos' los inventos humanos. No, esa fue la convicción compartida.

Por lo tanto, ¿no deberíamos decirle a las personas que quieren saber dónde nos encontramos hoy que creemos que hay al menos unas pocas excepciones a estas declaraciones credales? ¿No deberíamos decir que la Biblia no es exactamente la "única" regla de nuestra fe y práctica? Si no les decimos, creemos que Calvino (y nuestras Confesiones) fueron demasiado lejos al usar estas pequeñas palabras 'todo', 'cualquiera' y 'solo'. ¿No deberíamos decirles que debería haber, al menos, espacio suficiente para que tengamos Viernes Santo, Navidad y Pascua? ¿No es esto realmente un hecho en el que nos encontramos hoy como Iglesias Presbiterianas y Reformadas (P & R)? Si es así, ¿por qué no decirlo honestamente?

Jesús tenía algunas palabras fuertes para decir acerca de los inventos humanos. Los judíos en el tiempo de Jesús nunca habrían admitido que estaban haciendo las palabras de Dios "sin efecto", pero eso es lo que realmente estaban haciendo. Lee Marcos 7: 1-13 y se te recordará la forma en que anularon el

mandamiento de Dios por su tradición inventada. La tradición que inventaron eclipsó el mandamiento de Dios. Y creo que lo mismo ha sucedido en nuestra propia cultura.

Hubo un tiempo cuando (en Des Moines, Iowa, donde crecí en los años 1920 y 1930) las luces estaban encendidas todos los domingos por la noche en la mayoría de las iglesias protestantes. Y hubo un tiempo aquí en el noroeste de Iowa, donde ahora vivo, cuando las tiendas todos estaban cerrados el domingo. ¿Recuerda el domingo? ¿El día del Señor? Ese es el único día que Dios ha ordenado. Pero ahora las tiendas están abiertas los domingos. ¡Pero están cerrados en Navidad!

Y creo que el cambio que ha tenido lugar ha sido ayudado e instigado por P & R Churches. Si nos hubiésemos mantenido firmes en nuestra adhesión a la visión de Juan Calvino, como se afirma en nuestros propios Catecismos y Confesiones Reformadas, esta espantosa exaltación de una invención humana probablemente nunca hubiera llegado tan lejos como lo ha hecho.

Y finalmente esto: cuando serví en la junta de GCP (Great Commission Publications) solía insistir en el daño que está haciendo. Creo con todo mi corazón en lo que dice la Biblia sobre el nacimiento virginal de nuestro Salvador. Pero también creo que debemos enseñar la Palabra de Dios a nuestros hijos con el mismo equilibrio que vemos en los escritos apostólicos. Y todos saben que no magnifican el nacimiento de nuestro Señor de la manera en que ahora se magnifica en la mayoría de las iglesias de P & R.

Las enseñanzas de la Biblia son como las partes del cuerpo humano: cada una tiene su lugar y proporción apropiados. Nadie quiere una imagen de un hombre en el que hay una nariz gigante, fuera de proporción con el resto de su cuerpo. Pero eso es lo que tenemos todos los años con todo este énfasis en el nacimiento de Jesús. Sí, el nacimiento virginal de Cristo debe ser parte de nuestra enseñanza. Pero debe volver al estado relativo que tiene en el Catecismo de Heidelberg (Día del Señor 14, Pregunta 35-36, dos de 129).

Si los libros de historia de mi iglesia son correctos, solo hubo un día que se celebró fielmente en la Iglesia primitiva. Fue el día del Señor. Y la gente solía saludarse diciendo "Jesús ha resucitado". Sí, cada domingo para ellos era (si perdonan la expresión) una "Pascua". Así que todavía creo que John

Calvin tenía razón en su deseo de devolver a la Iglesia a esa maravillosa condición. Y no creo que nuestra práctica actual nos ayude a lograrlo. (¡Por sus frutos los conocerás!)

GI Williamson es un ministro jubilado en la Iglesia Presbiteriana Ortodoxa, que vive en el área de Orange City, Iowa. Es autor de guías de estudio sobre la Confesión de Fe de Westminster, el Catecismo Menor de Westminster y el Catecismo de Heidelberg.

CARTA De Calvino Para Viret através de HALLER.

Sobre el tema de la abolición Decretada por los de Berna a los dias festivales en Ginebra.

GINEBRA , *2 de enero de 1551* .

Te deseo, mi querido Haller, no medir tu afecto por ti al no escribirte a ti y a nuestro amigo Musculus, últimamente, para aligerar la aflicción doméstica bajo la que ambos trabajaste. No es necesario que ocupe muchas palabras para expresar cuán ansioso estaba por saludarlos, desde el momento en que escuché que sus casas fueron visitadas por la plaga. Pero como este recuerdo no debería ser más agradable para los hombres bondadosos y considerados que el deber de escribir, confío en que cuando les informo que mi silencio no surgió por negligencia, sé que los satisfago a ambos por completo. La razón por la que no te escribí es esta: un informe llegó recientemente a este lugar con respecto a tu calamidad, pero no pude determinar con precisión el alcance de su progreso. En consecuencia, no me atreví a tomar medidas apresuradas; Yo recurri a la oración; esto, sabía que ambos eran más necesarios para ustedes y que deseaban ustedes. Además de la abolición de los días de fiesta aquí, ha ofendido gravemente a algunos de los suyos, y es probable que mucha conversación desagradable haya circulado. También estoy bastante seguro de que tengo el mérito de ser el autor de todo el asunto, entonces resolví desde el principio más bien debilitar la malicia por el silencio, que ser demasiado solícito con mi defensa. Antes en la ciudad, había festivales hasta para el día del Señor. Los que los celebraban emitieron en contra, el mismo decreto público por el cual Farel y yo fuimos expulsados; y fue más bien extorsionado por la violencia tumultuosa de los impíos, que decretado de acuerdo con el orden de la ley. Yo he seguido el curso moderado de guardar el día del nacimiento de Cristo en los

días de cualquier domingo. Por lo que hubo ocasiones extraordinarias de oración pública hasta en otros días; y cuando las tiendas estaban cerradas por la mañana, procuramos llamar a abrirlas incluso hasta para las tardes para mayor acogida de la cena. Más tarde escuché de la abrogación Para los días festivos que podría haber sido en todas las provincias. Sobre Victor, ¿habrias dicho que estaba batallando con los orientales en nombre de su Pascua?. Cuando una vez le pregunté por qué la circuncisión tenía derecho a más honor que la muerte de Cristo, se vio obligado a guardar silencio. Pero olvidemos el pasado. Estoy satisfecho de haber indicado brevemente la causa de un cambio tan repentino entre nosotros. Aunque no he sido el instigador de esto, aún así, como sucedió, no lo lamento. Y si supieras el estado de nuestra Iglesia tan bien como yo, no dudarías en suscribirte a mi juicio. Sin embargo, no hay razón para que los hombres se irriten tanto si usamos nuestra libertad como exige la edificación de las exigencias de la Iglesia;

Adiós, excelente señor y hermano, que mereces mi cordial consideración. Saluda a nuestros colegas, les ruego, y al Sr. Nicolas Zerkinden, en mi nombre. Mis hermanos te saludan a ti y a los antes mencionados, de todo corazón. Que el Señor por su Espíritu gobierne sobre ti, te preserve y te bendiga en todas las cosas. Amén.

JOHN CALVIN.

Calvin's Lat Opera, tom. ix. pag. 62.

CARTA A VIRET.

Sobre el decreto contra la abolición de festividades publicado por los señores de Berna.

4 de enero de 1551.

¿Qué más podemos decir, mi querido Viret, de aquellos hombres desposeídos del Espíritu de Dios, pero que han perdido el juicio? Por a partir de esa circunstancia tan trivial en la que han traicionado su enamoramiento, podemos conjeturar qué decretos violentos habrían aprobado si las cuestiones alguna vez llegaran a un problema serio. No tengo dudas, pero la burla de un papista, pronunciada precipitadamente sobre sus copas, los ha sorprendido tanto, que inmediatamente han ideado este modo de propiciarlos. Pero en su afán de gratificar a los papistas, no solo los complacen con un

permiso para tomar juramentos precipitados, sino que incluso instan a la gente supersticiosa, como por el toque de una trompeta, a tomar estos juramentos. ¿Para cuántos se encontrarán quienes, por el bien de incurrir en esta pena, cometerán la ofensa espontánea y deliberadamente? Por mi parte, opino que antes de que se promulgue el edicto, no se debe dejar de reparar. Si el prefecto, habiendo recibido la orden, Si le insto a publicarlo, James, en su ausencia, le solicitará que lo posponga hasta este regreso. Porque si te lanzas hacia allá, en conferencias privadas con tus amigos ganarás más que si se enviaron diez delegaciones. Sin embargo, a menos que insista enérgicamente con súplicas oportunas, tu mismo no obtendrás mucho éxito. Mientras tanto, tendrás que poner en práctica el artificio de dejarlos libres y sin tocar lo que sea que hayan resuelto acelerar en la ciudad. Una cosa, sin embargo, será cuidar de señalarles que sus propósitos no pueden ser efectuados en esta provincia. Porque tengo la esperanza de que dentro de poco se arrepientan de su irreflexión. Por el momento, lo que les ha caído tan desconsideradamente, en el primer estallido de su pasión, desearán defenderse. Tenga cuidado de ir un paso más allá de ver que ponen en ejecución el artículo sobre la oración en los edictos franceses. Respetando la abrogación de días festivos en nuestra ciudad, no lo dudo, pero discursos escandalosos se dan por allí. Le dije a nuestro hermano Beza, cuando nos visitó recientemente, que ese edicto había sido redactado sin mi conocimiento, e incluso sin un deseo de mi parte por nada de eso. Como no puedo, sin embargo, escapar de ser considerado como el autor de ella, ¿Por qué no debo tratar en silencio con desprecio todos los juicios desfavorables sobre ese punto? Te he enviado una carta abierta para Haller. Si lo consideras apropiado, puede tomar una copia y mostrarlo a Farel a su regreso. Adiós, mi hermano más excelente; saluda a tu esposa e hijas por mí. Estoy feliz de que todo vaya bien en casa. Que el Señor te preserve por mucho tiempo en este estado próspero y bendiga tus trabajos. Presentarás mis mejores deseos a los hermanos. Mis colegas y la mayoría de los hermanos desean que lo recuerden amablemente. Vuestro,

JOHN CALVIN .

Lat.Biblioteca de Ginebra. Vol. 107, *a* .

Lausana, marzo de 1555.

Carta A los Señores de Ber na

Sobre el tema de la abolición Decretada por los Señores de Berna a los dias festivales en Ginebra.

Aprendí ayer, a través del asesor, que no estáis satisfechos conmigo, como si yo fuera la causa de muchas diferencias, desperté a tus predicadores para que hicieran lo que fuera correcto; y especialmente con respecto a la diversidad de ceremonias, en la celebración del bautismo, el matrimonio, la cena del Señor y las fiestas. Aunque estaba lejos de esperar semejante queja, mi conciencia no me reprochaba, sin embargo, agradezco que se haya dignado a contarme los murmullos y los informes que se han escuchado sobre mí, que puedo tener los medios y la oportunidad de presentar mi defensa, porque confío en que cuando hayan escuchado la verdad, estarán perfectamente satisfechos de mí.

Antes que nada, les ruego a ustedes, señores venerables, que reflejen que nosotros, los que predicamos la Palabra de Dios, estamos expuestos a muchas calumnias y mucha culpa, y que no es sin razón, que Dios nos lo recuerda, por boca de San Pablo, que aquel que está investido de tal oficio por el bien de la iglesia, no debe ser acusado por motivos ligeros. Por mi parte, no ignoro que durante un tiempo se han circulado muchas insinuaciones difamatorias en mi cuenta, para hacer de mí un objeto de sospecha y odio. Estas cosas me han causado un gran dolor, porque vi que tendían a retrasar la

difusión del evangelio, a sembrar escándalos y dividir las iglesias que deberían estar unidas y unidas en todo y en todas partes. Y por mucho que me dolió no tener la oportunidad de responder para aclarar mi carácter y satisfacerles, ahora doy gracias a Dios por permitirme darme la oportunidad de hacerlo. Porque nunca me he negado a dar cuenta de mi ministerio a sus excelencias, y con la misma disposición que si hubiera sido uno de sus propios súbditos, siempre estoy dispuesto a hacerlo. Para llegar al hecho; si preguntan a sus predicadores, que están en esta ciudad, ¿cómo estoy de acuerdo con ellos en doctrina?, estoy tan seguro de que les darán una cuenta favorable, que no será necesario que se molesten más en ese punto.

Mi hermano el Maestro William Farel está presente aquí, y además puede dar testimonio de que antes de mi llegada a Ginebra, la manera de celebrar la cena del Señor, el bautismo, el matrimonio han sido entre ustedes, según su historia sin que yo haya logrado cambiar cualquier cosa.

La forma de matrimonio siempre ha permanecido en su estado original, y sigo el orden que encontré establecido como aquel que no se complace en hacer innovaciones. Con todo, durante nuestra expulsión de Ginebra, aquí; cambiaron la forma del pan, y aunque se hizo de una manera desordenada y tumultuosa, no obstante, para mantener la paz y la armonía, conservamos el pan sin levadura de acuerdo con el uso que ustedes han establecido aquí.

En una cosa, diferimos, pero la diferencia no es una innovación. Celebramos la cena del Señor cuatro veces al año, Ahora quisiera Dios, Señores; que tanto ustedes como nosotros tuviéramos un uso más frecuente de él. Porque vemos en los Hechos de los Apóstoles de San Lucas que en la iglesia primitiva se comunicaban con mucha frecuencia. Y esa costumbre continuó en la iglesia antigua durante un largo período de tiempo, hasta que la abominación de la misa fue ideada por Satanás, y fue la causa por la cual la gente se comunicaba, dos veces al año. Por lo tanto, debemos confesar que es un defecto no seguir el ejemplo de los Apóstoles.

Sobre el bautismo, mantenemos la forma tal como era antes de llegar a Ginebra. Después de nuestra expulsión de esa ciudad, se erigieron fuentes bautismales. A mi regreso, he tenido que soportar mucho reproche porque deseé que se quedaran. Y de eso no pido un testimonio mejor que nuestro hermano, el Maestro Peter Viret. Pero debo recordarles que en el templo mayor el bautismo fue administrado incluso durante mi ausencia desde el púlpito. Y en verdad, las fuentes bautismales se colocaron en tal situación, como para ocasionar que el sacramento del bautismo fuera despreciado y convertido en burla; bautizamos cuando termina el sermón, Sin embargo, la forma observada es la misma que siempre ha sido; por lo tanto, no hay razón para ofenderse, y menos que echarme la culpa.

En cuanto a los días festivos, fueron abolidos en Ginebra antes de que dejara Francia; y aquellos que habían procurado su abolición, no fueron movidos por ningún espíritu de contención o rencor, sino únicamente por el deseo de abolir la superstición que había prevalecido en el Papado. Por lo cual, Señores; no deben sentirse ofendidos, como si esa medida hubiera tendido a sembrar la discordia entre sus iglesias y la de Ginebra, porque

sobre la innovación soy personalmente irresponsable. Por lo demás, mis sermones y escritos atestiguan mis sentimientos sobre estos puntos. De esta reciente abolición de las fiestas, aquí está lo que ha resultado, pues no ha transcurrido un año sin discusiones y disputas, y por lo cual se me acusa, porque la gente estaba dividida, y hasta el punto de desenvainar sus espadas.

Mientras tanto, hemos hecho lo que deberíamos para apaciguar estos problemas. El medio más factible que podría idearse para ese fin, parecía ser mantener el día sagrado por la mañana y abrir las tiendas por la tarde, aunque este plan no remedió mucho el mal. Porque varias personas irreflexivas fallaron en no equivocarse el uno con el otro. De modo que, por última vez, suplique y exhorte al Consejo de las doscientas personas a corregir. Juzguen entonces mi asombro cuando supe lo que se decidió en el Consejo general, sin que yo supiera sobre lo que se decretaría.

Y a pesar de todo eso, Señores venerables y más honorables, les pido que consideren dos cosas. La primera es que cuando creemos que estamos sirviendo a Dios al observar ciertos días, somos responsables de una superstición contraria a su palabra; y sin embargo, esta creencia se ha arraigado entre la gente, de modo que apenas puede ser extirpado. El segundo es que lo que comúnmente se llama el día de la Anunciación se lleva a cabo por el mayor número para ser una fiesta de los que la llaman "Señora", en la cual la creencia es idolatría. Y le diría a Dios que todo estaba correctamente considerado para la edificación de la Iglesia. Pero en todo caso, no merezco ser acusado de todo eso.

Me reprochan haber creado una nueva fiesta el miércoles. En esto estoy tristemente agraviado. Nada tengo que ver con eso; porque lo que se ha hecho, Para la magistratura de Ginebra, de hecho, mediante mi exhortación, es separar un día de la semana para ofrecer oraciones extraordinarias, según lo requieran la necesidad y las exigencias de los tiempos. Y en ese día oramos por ustedes y los que lo necesitan.

Pero llevamos a cabo nuestros trabajos habituales en ese día; y además no hemos establecido un día tan constante como para no seleccionar ahora uno, ahora otro, exactamente como los magistrados juzgarán apropiado para su conveniencia. Pero un cargo más serio está involucrado en el rumor de que se han extendido diligentemente, de mis intenciones de transferir el día del Señor al viernes. La verdad es que, por mi parte, nunca he mostrado la menor señal de lujuria tras tales innovaciones.

También ha llegado a mis oídos que hay murmuraciones sobre el catecismo.

Ahora cuando compuse el catecismo, del cual hacemos uso, fue porque ningún otro emprendió la tarea, en medio de tantas confuciones y versiónes, para aclarar la doctrina. Les digo a sus predicadores que la doctrina contenida en ella es pura y sana. No tengo dudas, pero harán un informe favorable al respecto, y descubrirán que mi trabajo se ha beneficiado enormemente y continúa beneficiando a la Iglesia de Dios.

Por lo tanto, señores correctos, poderosos y honorables, les pido que no presten oídos a los informes falsos o frívolos que se difunden sobre mí. He sido bien guiado, dondequiera que mi destinador me ha llevado, fielmente en servir a Dios y a su iglesia, y promover el reinado hoy de Jesucristo. Desconocían ustedes, creo, de ese celo que estaba en mí. Y si siempre he caminado con sencillez, estoy por esto, persuadido de que Dios me ha dado la gracia para perseverar en el mismo tren. Y si encuentran algo que me reproche, no dudeís, con la frecuencia que querais recordarme, estoy en mi disposición a responder a los puntos que se me exijan. El único favor que le pido es que nunca me niegue la oportunidad de limpiar mi persona.

Al mismo tiempo, les ruego que consideren que hasta ahora Dios ha hecho uso de mi instrumentalidad, y con toda probabilidad continuará haciéndolo, que de acuerdo con mi esbelta capacidad, trabajo continuamente para combatir a los enemigos de la fe, y me pongo. desarrollando mis mejores habilidades para promover la difusión del Evangelio. Por lo tanto, complazca a sus excelencias como buenos príncipes cristianos, a quienes el profeta Isaías califica como padres de enfermería de la iglesia, para tenderme una mano y apoyarme contra los malignos y los detractores, Y no les pido ningún favor excepto en esta condición, que encuentres en mí un buen y leal servidor de Dios.

También les ruego, señores míos, que señalen bien, quiénes son las personas entre los predicadores que tienen relaciones conmigo. Porque ellos son bien conocidos por ustedes, y han demostrado ser tan fieles, que no debeis tener ninguna duda sobre ellos. Hago esta observación para que su intimidad y amistad con nosotros no los haga sospechosos. Porque no somos personas para tramar complots o intrigas, o engendrar descontento fáctico. No pretendemos otra cosa que prestarnos mutuamente la ayuda mutua como en el deber y velar por que muchas personas que solo desean la ruina, la perturbación o el escándalo no tengan permitido molestar a aquellos que solo buscan cumplir las funciones de este oficio.

Sería imposible alegar un solo punto en el que he deseado usurparme o hacerme importante. Pero hay personas que son insaciables deseosos de mi ruina, y que creen

que porque tengo dominio absoluto, es que pueden pisotearme. Ahora les suplico mucho más que mantengan la fraternidad y la unión que deben existir entre los ministros del Evangelio, y que eliminen el escándalo que es demasiado común para ver la apariencia de división y discordia entre nosotros. Para la mejor información que tendrán sobre estos temas, más encontrarán que tengo solo motivos de queja contra aquellos que se han esforzado por todos los medios, para evitar que sirva a la gloria de Dios y provea para el bienestar de la iglesia. .

Y ahora, habiendo presentado vuestras excelencias con la vindicación de mí mismo, me atreveré a suplicaros en favor de una persona cuyo destierro de vuestro territorio os ha ordenado recientemente. La persona en cuestión, mis señores, es alguien que teme a Dios y es el más pacífico de los hombres. En cuanto al sermón que predicó, cuando lo hayas examinado debidamente, confío en que dejarás a un lado cualquier disgusto que puedas haber tenido en contra de él. Él ha venido de un país distante; él tiene una esposa, modesta, de conducta ejemplar y buena reputación como él.

Por lo tanto, mis señores, ruego humildemente que estén complacidos de recordar el acto de su destierro, y finalmente estarán convencidos de que, al levantar la voz a su favor, no he hecho un informe temerario.

Quejas redactadas por Calvino, y presentadas al señorío de Berna, contra el Maestro Andrew Zebedee, Predicador de Nyon.

En un sermón que el dicho Zebede predicó en el matrimonio del hijo del señor de Cran, manejando el tema de que Cristo envió a los demonios tomar posesión de los cerdos, declaró que aquellos que enseñan que todo lo que caiga por el permiso de Dios es hecho de acuerdo con su voluntad, presenta un error más travieso y condenable que la misa, sus festividades y todas las abominaciones de Papado; que es muy vergonzoso para el magistrado tolerar una doctrina tan pestilente, que expone a la condenación a millones de almas; que sus promulgadores son personas oscuras; por el contrario, sus libros se difunden en el extranjero: y tienen tanta reputación, que todos los cuerpos son pervertidos por ellos.

Calvino contra el Maestro John Lange, Predicador de Bursin .

En la congregación de Rolle, después de haber dado un relato de antiguos herejes, agregó que una cierta persona que ha compuesto un comentario sobre la Epístola a los Hebreos, al afirmar que Jesucristo temió ser tragado en la muerte, ha mostrado un deseo

para destruir la creencia en su Divinidad Porque si Jesucristo hubiera conocido el miedo, se sigue que él no es Dios.

E insisto que el discurso que Lange ha sostenido, es un error manifiesto, y contrario a los principios de nuestra fe. Lange se jactó de que si tuviera cinco o seis campeones como él, lideraría contra Calvino, que no es más que un hereje, como él lo llama.

Contra Zebedee y Lange Conjuntamente .

Porque las personas antes mencionadas han presentado aquí artículos llenos de falsedades y calumnias; a saber, los artículos de los cuales sus excelencias, los señores de Berna, han transmitido una copia a nuestros señores y superiores, para obtener una confirmación de dichos artículos de este último. Porque los ministros de la Iglesia de Ginebra les han respondido, como se ha dicho, y como una copia de su respuesta se ha producido aquí. Además, las personas antes mencionadas han circulado y publicado otros artículos bastante diferentes, en los cuales afirman, acusaciones horribles.

Calvino contra Bastien Foncelet .

Habiendo huido de la ciudad de Ginebra como consecuencia de sus fechorías, ha escrito la mayoría de las cartas difamatorias sobre el tema de un matrimonio que pretende haber tenido lugar con una mujer cuyo marido estaba vivo.

Estos y otros informes similares los difundió, tanto contra la doctrina predicada en Ginebra que él llama herejía, como contra la ciudad y su gobierno que él representa como Sodoma carnal y espiritual, afirmando que es una ciudad famosa por la crueldad y la persecución de la fe de Cristo Con muchos otros atropellos de base, él también llama a mi persona como un hereje.

Calvino contra Jerome Bolsec, Médico en Bolsec .

Después de su regreso de Berna, se jactó de haber mantenido a mi persona como un hereje. Anteriormente había declarado que Servet había sido ejecutado injustamente en Ginebra, y no satisfecho con calumniarlo, sigue canturreando una canción llena de infames difamaciones contra el dicho Calvino.

Calvino contra Peter Desplans y su esposa, residente en Rolle .

En presencia de dieciséis personas han declarado que en la magistratura de Ginebra no encontraron ni la ley ni la justicia, que Calvino es un hereje y que se hace adorar. Algún tiempo después, ante el Lord Bailiff, y en presencia de treinta personas, declararon su intención de demostrar que dicho Calvino es un hereje.

(John Calvin, *Selected Works of John Calvin, Tracts and Letters* , Henry Beveridge y Jules Bonnet, ed., Vol. 6, Letters, Part 3, 1554-1558, pp. Pp. 162-169.)

Covenanter Collection